



Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-418/19-K

Název	1. Mateřská škola Karlovy Vary, Komenského 7, příspěvková organizace
Sídlo	Komenského 48/7, 360 07 Karlovy Vary
E-mail	reditelka@materinkykv.cz
IČ	71237003
Identifikátor	665000332
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Zdeňka Tichá
Zřizovatel	Statutární město Karlovy Vary
Místo inspekční činnosti	Komenského 48/7, Doubí, 360 07 Karlovy Vary Krymská 1739/10, 360 01 Karlovy Vary Krymská 1740/12, 360 01 Karlovy Vary náměstí Emy Destinové 32/1, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary Východní 485/6, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary Mozartova 443/4, Drahovice, 360 01 Karlovy Vary Hornická 66, Olšová Vrata, 360 01 Karlovy Vary U Brodu 73, Tašovice, 360 18 Karlovy Vary 1800 m2 pozemku p. č. 1058/4, 360 17 k. ú. Stará Role (zázemí lesní mateřské školy)
Termín inspekční činnosti	9. 5. – 14. 5. a 16. 5. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost zaměřená na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v mateřské škole podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

1. Mateřská škola Karlovy Vary, Komenského 7, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy na devíti místech poskytovaného vzdělávání (dále „pracoviště“). Ředitelství školy se nachází na adrese Komenského 48/7. Škola má celkem 26 tříd, pět pracovišť je čtyřtřídních (Komenského 48/7, Krymská 10, Krymská 12, Východní 6, Mozartova 4), jedno trojtřídní (náměstí Emy Destinové 1) a tři pracoviště mají jednu třídu (Hornická 66, U Brodu 73 a lesní mateřská škola Duběnka – Stará Role).

Do mateřské školy bylo k datu inspekční činnosti zapsáno celkem 645 dětí, z toho 224 dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání, 21 dětí mělo odložený začátek povinné školní docházky o jeden rok. Škola vzdělává 81 dětí s odlišným mateřským jazykem. K září 2018 škola evidovala 66 dětí mladších tří let, v době inspekční činnosti nedovršilo této věkové hranice 12 dětí. K datu inspekční činnosti škola evidovala 16 dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.

Provoz školy je na pracovištích stanoven podle potřeb zákonných zástupců dětí v rozmezí od 6:00 - 6:30 hodin do 16:00 – 17:00 hodin. Úplata za předškolní vzdělávání činí měsíčně 450 Kč. Pracoviště s výjimkou lesní mateřské školy mají vlastní školní jídelnu, která zabezpečuje stravování dětí a zaměstnanců školy. Na pracoviště lesní mateřské školy dodává celodenní stravu pro děti a zaměstnance školní jídelna pracoviště nám. E. Destinové 1. Škola je zapojena do programu Obědy do škol.

Aktuální informace o činnosti školy a základní dokumenty jsou dostupné na všech pracovištích školy a na webových stránkách <https://materinkykv.cz>.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy je zaměřená na inovaci ve vzdělávací nabídce se zachováním specifík a tradic jednotlivých pracovišť. Dlouhodobě je v provozu třída s alternativními vzdělávacími prvky waldorfské pedagogiky, od září 2018 byla zřízena třída lesní mateřské školy, škola vytvořila vhodné podmínky pro vzdělávání dětí mladších tří let. K zachování autonomie pracovišť ve vzdělávacích programech, které nejsou výrazně odlišné, napomáhá způsob řízení jednotlivých pracovišť prostřednictvím zástupkyň ředitelky a vedoucích učitelek. Spolupráce týmu vedení školy je orientovaná více na zabezpečení organizace provozu, realizaci akcí spojených např. s prezentací školy, další vzdělávání pedagogických pracovníků, zlepšování materiálních podmínek, méně na zlepšování kvality průběhu vzdělávání. Uplatňovat zásady a metody práce stanovené ve školních vzdělávacích programech se daří jen na některých pracovištích. V průběhu vzdělávání u některých

učitelé přetrvávají zažitá postupy, které nejsou zcela v souladu se vzdělávacími strategiemi školy. Zástupkyně ředitelky a vedoucí učitelky provádějí kontrolní a hospitační činnost, průběh vzdělávání většinou hodnotí kladně, bez posouzení úspěšnosti zvolených metod a forem vzdělávání s ohledem na potřeby dětí. Přestože ředitelka stanovila pravidla a kritéria pro hodnocení činnosti školy a práce učitelé, chybí její kontrola kvality průběhu vzdělávání a následně její metodická podpora s návrhy na zlepšení stavu na jednotlivých pracovištích. V systému řízení zatím není zcela efektivní přenos pedagogických zkušeností mezi jednotlivými pracovišti, který by měl pozitivní vliv na zkvalitňování vzdělávání. Zavedený systém, kdy začínajícím učitelkám pomáhají zkušené kolegyně, je spíše formální a má malý dopad na rozvoj kompetencí začínajících učitelé. Nabídka některých nadstandardních aktivit, které nejsou součástí školního vzdělávacího programu a jsou poskytovány za úplatu, nevhodně zasahuje do organizace pobytu venku (např. výuka angličtiny). Délka pobytu venku není na většině pracovišť nastavena na dostatečně dlouhou dobu, tj. dvě hodiny denně.

Škola ve školním roce 2018/2019 otevřela další pracoviště poskytující vzdělávání - lesní mateřskou školu. Hlavní záměr tohoto alternativního způsobu vzdělávání se škole daří naplňovat, dílčí nedostatky se vyskytly v organizaci vzdělávání. Chybně nastavený režim dne omezoval pobyt dětí venku. Škola v případě nezajištění personálních nebo provozních podmínek v průběhu školního roku vzdělávala děti v budově na jiném pracovišti, což není v souladu s cíli tohoto vzdělávacího programu. Zázemí lesní mateřské školy nesmí být stavbou a má být využíváno pouze výjimečně.

Děti se speciálními vzdělávacími potřebami jsou integrovány do běžných tříd, na základě doporučení školského poradenského zařízení je v některých z nich zajištěna podpora formou asistentek pedagoga. Učitelky vypracovávají individuální vzdělávací plány, případně plány pedagogické podpory. V některých třídách nebyl snížen počet dětí podle stupně podpůrného opatření, vysoké počty zapsaných dětí pak zvyšovaly nároky na pedagogický personál a měly negativní vliv na kvalitu vzdělávání. Škola vhodně zareagovala na vysoký podíl dětí s odlišným mateřským jazykem. Zajistila jejich podporu prostřednictvím školních asistentek financovaných z rozvojových programů.

Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, vytváří pro ně vhodné podmínky a aktivně se ho účastní. Učitelky i asistentky pedagoga si prohlubují odbornou kvalifikaci v různých oblastech souvisejících s aktuálními potřebami školy, zaměřují se např. na vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, výchovu ke zdraví a zdravému životnímu stylu se zaměřením na hudebně pohybové aktivity, na vlastní osobnostní a profesní rozvoj (např. efektivní učení, uplatňování nedirektivního přístupu v pedagogické praxi, práce s dětmi mladšími tří let). Vedení školy sleduje nové trendy ve vzdělávání a novinky v právních předpisech.

Opatření ke zlepšení jsou účinná zejména v oblasti materiálních podmínek. Modernizace vybavení a obměna hraček a pomůcek probíhá postupně, k financování ředitelka využívá i různé rozvojové programy a projekty, z jejichž zdrojů pořídila např. pomůcky pro vzdělávání dětí – cizinců. Zajistila účast v projektu Malá technická univerzita, což umožnilo škole nakoupit pomůcky a proškolení pedagogy na dvou odloučených pracovištích s cílem přiblížit předškolním dětem svět techniky. Materiální podmínky odpovídají potřebám vzdělávání. Na většině pracovišť učitelky materiální zázemí efektivně využívají ve prospěch činností dětí ve třídě i na školní zahradě.

Škola usiluje o vytvoření bezpečného prostředí pro vzdělávání a výchovu dětí např. elektronickým zabezpečovacím zařízením nainstalovaným ve všech budovách. Dílčí nedostatky v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví byly zjištěny při fyzické prohlídce zejména v nevyhovujícím stavu podlahových krytin na některých pracovištích.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání byl z hlediska podpory rozvoje kompetencí dětí na jednotlivých pracovištích, ale i v jednotlivých třídách, rozdílný, byl ovlivněn zejména vytvořenými materiálními a organizačními podmínkami. V průběhu vzdělávání učitelky zpravidla kladly důraz na všestranný rozvoj dětí, vzdělávání vedly v přirozených souvislostech, dětem byly nabízeny intelektové a praktické aktivity podpořené vhodnou motivací. V některých případech při scházení dětí ale byla vzdělávací nabídka připravená učitelkami upřednostňována před volným výběrem hry samotnými dětmi, ty později neměly dostatek času na vlastní spontánní činnosti, učitelky tomuto zájmu dětí nepřizpůsobily režim dne a hry nevhodně brzy ukončily. Docházelo tak k nižší vyváženosti spontánních a řízených činností v průběhu dopoledního bloku. V některých třídách učitelky pružně reagovaly na individuální vzdělávací potřeby dětí a přizpůsobovaly jim metody a formy práce, pomáhaly rozvíjet námětové hry, při výtvarných a pracovních aktivitách podporovaly fantazii a tvořivost. Naopak některé činnosti (např. s pracovními listy) byly z hlediska pochopení úkolu zejména pro mladší děti náročné a nevedly k rozvoji žádoucích kompetencí. Cíle vzdělávání vycházely především z předem naplánovaných činností uvedených v třídních vzdělávacích programech, v některých případech učitelky účelně využívaly i neplánované situace a reagovaly vhodně na podněty dětí. Při řízených činnostech převažovalo vzdělávání realizované se všemi dětmi najednou, většinou chyběla diferenciací vzdělávací nabídky podle věkových a individuálních zvláštností dětí. Spíše ojediněle probíhalo skupinové vzdělávání, které rozvíjelo sociální gramotnost dětí a jejich vzájemnou komunikaci. Ojediněle uměly učitelky reagovat na nepředvídané reakce dětí a vhodně je uplatnit při vzdělávání.

Pravidelné zařazování pohybových aktivit podporovalo rozvoj motorických dovedností dětí, učitelky vhodně využívaly hudební doprovod a rytmická říkadla, motivaci dětí zvyšovalo cvičení ve větším prostoru (např. ve cvičebně) a využití pomůcek. Intenzitu cvičení mnohdy narušovala zbytečně dlouhá organizace dětí, naopak v případě jasných pokynů učitelek společně s jejich názorným příkladem byla podpora rozvoje fyzické zdatnosti dětí efektivní.

Rozdílnost přístupu učitelek k rozvoji samostatnosti dětí při stravování a dalších aktivitách souvisela i s průběhem dne v režimových momentech, měla vliv na klima ve třídách. Některé učitelky vedly děti přesným popisem postupu činnosti (např. příprava stravovacího místa) a nenechávaly dětem prostor pro vlastní řešení problémové situace. Nejen při organizaci stravování, ale i v průběhu vzdělávání děti často čekaly na pokyny od pedagoga, tvořily se zbytečně časové prostoje, při kterých byly děti neklidné a vyvolávaly konfliktní situace. Naopak ve třídách, kde učitelky podporovaly samostatnost dětí při všech činnostech, byly děti zaměstnány řešením problému, o kterém musely přemýšlet, jejich pozornost směřovala k žádanému výsledku, měly prostor k individuální volbě strategie při řešení. Děti pracovaly vlastním tempem, ty rychlejší měly možnost využít jinou činnost včetně volné hry. Při stravování vedly učitelky k samostatnosti většinou nejstarší děti, které uměly používat příbor, ostatním dětem, bez ohledu na jejich individuální zvyklosti a dovednosti, byla tato možnost nabízena v menší míře. Ve třídách byly od rána k dispozici nápoje, které však nebyly dětmi samostatně aktivně využívány, většinou až před pobytem venku byly děti vyzvány k občerstvení. Při odpočinku po obědě nebyly respektovány individuální potřeby dětí (zejména mladších), tak, jak je stanoveno ve školních vzdělávacích programech. Ty, které neusnuly, musely většinou odpočívat na lůžku, aniž by jim byla nabídnuta klidová činnost. Aktivity mimo lůžko byly nabízeny zpravidla jen nejstarším dětem, v případě realizace těchto činností pak byly vhodně zaměřeny na přípravu na další vzdělávání.

Individualizace práce s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami probíhala zpravidla jen ve třídách, kde byla zajištěna na základě doporučení školského poradenského zařízení asistentka pedagoga. Spolupráce asistentek pedagoga s učitelkami byla většinou přínosná pro vytváření vhodných podmínek pro vzdělávání všech dětí ve třídě. Asistentky i učitelky děti aktivizovaly různými činnostmi, byly dětem nápomocné při vysvětlování a uskutečňování činností během celého dne. Učitelky dbají na socializaci dětí s odlišným mateřským jazykem, komunikaci podpořily názornou ukázkou, mimoslovní komunikací, při zajišťování individuálního přístupu pomáhaly školní asistentky.

Hodnocení činností prováděly většinou učitelky, děti se výjimečně vyjadřovaly k oblíbené činnosti. Vlastní hodnocení dětí zaměřené na to, co se jim dařilo, bylo ze strany učitelek zvládnuto jen ojediněle.

Vzdělávání dětí v lesní mateřské škole podporovalo objevování, pokusnictví, vhodně byly zařazovány pracovní činnosti. Reálné předměty při práci dětí pozitivně motivovaly, rozvíjely jejich volní vlastnosti, zručnost a pracovitost. Aktivitu prováděnou metodou pokusu a omylu rozvíjely samostatnost dětí nejen při řešení problémových situací, ale i v průběhu běžných režimových činností (např. stravování, příprava na odpočinek). Děti se bezpečně pohybovaly v přírodním terénu i v prostorách farmy, situační učení vhodně přispívalo k osvojení nových informací. Děti od rána až do svačiny pobývaly nesprávně v jurtě, přestože příznivé klimatické podmínky umožňovaly vzdělávání venku.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Hodnocení výsledků vzdělávání provádějí učitelky v průběhu školního roku, věcnost jeho zpracování z hlediska další využitelnosti pro zkvalitňování vzdělávacího procesu však byla na jednotlivých pracovištích rozdílná. Efektivita využití výsledků vzdělávání dětí se lišila i v rámci jednoho pracoviště, některé učitelky dokázaly správně vyhodnotit potřeby dětí a jejich následný rozvoj, v jiné třídě učitelky v pracovních listech hodnotily výkon dítěte a nepřihlédly k jeho věkovým zvláštnostem. Zhodnocením výkonu vyjádřením typu „nepochopil zadání“ tak projevily neznalost vývojových mezníků a schopností dětí předškolního věku (pracovní list nebyl vhodný pro danou věkovou skupinu dětí). Vzdělávací nabídka dopoledních činností zpravidla nevycházela z pedagogické diagnostiky, ale výhradně jen z cílů školního vzdělávacího programu, v případě odpoledních činností se objevovaly aktivity vycházející z aktuálních podmínek a situací, kterých učitelky zpravidla vhodně využívaly k individualizaci vzdělávání.

Učitelky věnují pozornost přípravě dětí na další vzdělávání, ale často převažuje prezentace výsledků vzdělávání v podobě pracovních listů, při kterých děti mnohdy nemají správně osvojenou metodickou řadu stanoveného cíle, v případě nesprávného řešení úkolu dětmi nebylo zaznamenáno nápravné opatření, ale pouze poznámka o nesplnění zadaného úkolu.

Úroveň rozvoje samostatnosti dětí zpravidla odpovídá věku, přestože jednotlivá pracoviště k ní přistupují rozdílně a učitelky mají na děti různé nároky. Větší samostatnost měla pozitivní vliv na rozhodování dětí a řešení problémových situací.

Škola sleduje úroveň připravenosti dětí ke školní docházce, v případě nerovnoměrného vývoje doporučuje zákonným zástupcům konzultace ve školském poradenském zařízení, učitelky s jeho pracovníky spolupracují. Spolupráce se základními školami je zaměřená na seznámení s prostředím. Děti nejstarší věkové skupiny navštěvují základní školy před zápisem k povinné školní docházce. Škola se zapojila do projektů zaměřených na rozvoj předčtenářské gramotnosti, různými činnostmi podporuje environmentální vzdělávání (v rámci projektu Přírodní zahrady) a polytechnickou výchovu. Návštěvami divadelních a

filmových představení se u dětí rozvíjí kulturní povědomí. Rovněž spolupráce s dalšími partnery napomáhá ke zkvalitňování předškolního vzdělávání, děti se účastní např. programů zaměřených na dopravní výchovu a osobní bezpečí připravených hasiči, policií, zapojují se do pohybových aktivit.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti provedené v roce 2013 škola vyšla vstříc zájmu zákonných zástupců o umístění dětí mladších tří let, pro jejich vzdělávání vytvořila vhodné podmínky.
- Vzdělávací nabídku rozšířila o alternativu – otevřela třídu lesní mateřské školy, pro jejíž činnost zatím nastavuje vhodné podmínky.

Silné stránky

- Zapojením do projektů škola posílila personální obsazení o školní asistenty a chůvy, které pomáhají se začleněním dětí s odlišným mateřským jazykem a dětí mladších tří let.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Kontrolní činnost ředitelky není provázaná s procesem vzdělávání, v řízení školy chybí zavádění účinných opatření ke zkvalitnění průběhu a výsledků vzdělávání. Organizace činností v některých třídách nevycházela z potřeb dětí, převaha řízených činností nad spontánními aktivitami omezovala žádoucí rozvoj kompetencí k učení a řešení problémů.
- Vzdělávání v lesní mateřské škole neprobíhalo výhradně ve venkovním prostředí, tím škola nenaplnuje pojetí lesních mateřských škol.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Mezi jednotlivými pracovišti sdílet nové metody a formy práce s dětmi, využívat je v průběhu vzdělávání pro zavádění širší vzdělávací nabídky.
- Vzdělávací nabídku v celé škole zajistit tak, aby měly děti více prostoru pro spontánní herní a pohybové aktivity, využívat situační učení.
- Nastavit efektivně organizaci stravování a odpočinku dětí v souladu se zásadami stanovenými ve školním vzdělávacím programu. Všem dětem, které při odpočinku po obědě neusnou, nabízet aktivity mimo lůžko.
- Při plánování vzdělávací nabídky vycházet i z hodnocení výsledků vzdělávání dětí a z pedagogické diagnostiky.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Statutárním městem Karlovy Vary s účinností od 1. 7. 2018 včetně příloh
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 30. 4. 2019
3. Jmenování do funkce ředitelky školy vydaný Statutárním městem Karlovy Vary pod č. j. 895/OKŠT/18 s účinností od 1. 8. 2018
4. Školní matrika vedená k datu inspekční činnosti
5. Koncepce plánovaného rozvoje 1. mateřské školy na období 2018 - 2022
6. Školní řád z 2. 4. 2019, č. j. 1MŠKV/Ř 94/2019
7. Školní vzdělávací programy všech pracovišť platné k datu inspekční činnosti
8. Záznamy o pozorování dětí včetně jejich portfolií vedené k datu inspekční činnosti
9. Třídní knihy vedené ve školním roce 2018/2019 k datu inspekční činnosti
10. Provozní řád lesní mateřské školy Duběnka účinný od 3. 9. 2018
11. Záznamy z hospitační činnosti vedené ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019 k datu inspekční činnosti
12. Záznamy z pedagogické rady vedené ve školním roce 2018/2019 k datu inspekční činnosti
13. Záznamy z porad vedoucích pracovníků vedené ve školním roce 2018/2019 k datu inspekční činnosti
14. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy
15. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků v mateřské škole na školní rok 2017/2018 a 2018/2019
16. Účetní dokumentace za rok 2018 (účetový rozvrh, účetní závěrka, hlavní kniha)
17. Zápis z jednání s ředitelkou školy z 16. 5. 2019.

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy



Mgr. Marie Vrátníková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

.....
M. Vrátníková

Mgr. Dana Lochschmidtová, školní inspektorka

.....
D. Lochschmidtová

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka

.....
J. Petlíková

Ing. Eva Lorencová, kontrolní pracovnice

.....
E. Lorencová

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

.....
V. Weberová

Mgr. Alena Nováková, odborník na předškolní vzdělávání

.....
A. Nováková

V Karlových Varech 12. června 2019

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Zdeňka Tichá, ředitelka školy

.....
Mgr. Bc. Zdeňka Tichá

V Karlových Varech

13. 6. 2019